

Senden an / Envoyer à: vernehmlassung@vss.ch

1. Basisinformationen

Informations de base

Datum / Date: 30.06.2023	Kommentar von / Commentaire de: CHGEOL & SFIG-GSGI	Rückfragen bei / Renseignements chez: Rahel Egli, CHGEOL – Ressort Qualität, Markt und Recht: rahel.egli@anu.gr.ch Diego Pozzorini, Präsident SFIG-GSGI: diego.pozzorini@pini.group
-----------------------------	---	---

2. Kommentare zur Norm

Commentaires relatifs à la norme

A*	Thema / Thème	B*	Kommentar / Commentaire	C*	D*
	Allgemein	T	CHGEOL und SFIG-GSGI begrüßen die Überarbeitung des Nationalen Anhangs zur Grundlage für Bodenklassifizierungen. Die nationalen Elemente zu EN Normen sind wichtig für das Verständnis und die Anwendung in der Schweiz. Wir vertreten jedoch auch die Auffassung, dass sowohl die Norm EN ISO 14688-2 als auch die EN ISO 14688-1 gegenüber früheren Versionen einen Rückschritt beim Informationsgehalt einer Materialbeschreibung beinhalten, insbesondere beim Gewicht/Anteil der Korngrößenfraktionen. Beide Normen führen zu «neuen» Beschreibungen mit weniger Aussagekraft, was gerade für geotechnische Fragestellungen (z.B. betreffend einer scheinbaren Kohäsion, oder Angaben über Durchlässigkeit) einen gewichtigen Nachteil bedeutet. Ergänzende Begriffe zur Beschreibung der Korngrößenfraktionen wie «vereinzelt», «wenig», «reichlich», «viel» u.a. sollen daher weiterhin explizit beibehalten werden.		
	Allgemein	T	Es wäre wünschenswert, wenn zu EN ISO 14688-1 ebenfalls ein Nationales Vorwort und ein Nationaler Anhang verfasst würde. Wir als Fachverbände der schweizer GeologInnen sind gerne bereit, beim Erarbeiten solcher nationaler Elemente mitzuwirken. Die SFIG-GSGI hatte bereits im 2018 eine Empfehlung für die geotechnische Benennung von Lockergesteinen im Feld verfasst. Dieses Dokument legen wir unsererer Stellungnahme gerne bei.		
	Allgemein	T	Die Bezeichnung "Boden" für Lockergestein entspricht nicht dem Sprachgebrauch in der Schweiz und ist irreführend. Es wäre wünschenswert, wenn im nationalen Vorwort und dem nationalen Anhang die in der Schweiz gebräuchlichen Begriffe verwendet werden (auch in der französischen und in der italienischen Version).		
	Abgrenzung zur 14688-1	T	Im voliegenden Dokument soll explizit erwähnt werden, dass im Gegensatz zur Feldansprache mit visuellen und manuellen Methoden, diese Klassifikation auf den Ergebnissen von Feld- und Laborversuchen beruht (z.B. in Kapitel 16.1 Allgemeine Bemerkungen).		

Senden an / Envoyer à: vernehmlassung@vss.ch

3. Kommentare zu einzelnen Kapiteln und Abschnitten (Ziffern)

Commentaires relatifs aux chapitres et paragraphes (chiffres)

A*	Kap. / Chap.	Ziff. / Par.	B*	Kommentar / Commentaire	C*	D*
	D	16.1	T	Der erste Abschnitt ist zu ergänzen mit folgendem Satz: Die Klassifikation beruht auf den Ergebnissen von Feld- und Laborversuchen. Allenfalls ergänzen mit einer nicht abschliessender Liste von Laboranalysen.		
	D	16.2	R	In beiden Formeln hat es nach dem ersten Plus einen Punkt. Für ein besseres Verständnis ist dieser wegzulassen.		
	D	16.3	T	Buzgnemend auf die Formel $\frac{m_{vc}}{m_{tot}} \geq 50\%$ Wird ein Boden mit 49% Blöcke/Steine, 25% Kies/Sand und 26% Feinanteil als mit Hauptanteil feinkörnig klassiert? Oder gilt hier die nachstehende Formel $m_{sa} \geq m_{Gr} \text{ [kg]}$		
	D	17.3	R	Bei der Klassifizierung für feinkörnige Böden - Teil 1 steht "Ip < 4 und unterhalb A-Linie" das müsste heissen "Ip < 4 und oder unterhalb A-Linie" wie in der "alten" USCS Klassifikation, Abbildung 3, Seite 12		

4. Rechtsverbindlichkeit

Caractère juridiquement contraignant

Sind Sie der Auffassung, dass gegenüber dem UVEK zu beantragen sei, die Norm als rechtsverbindlich zu erklären?

ja / *oui*

Jugez-vous qu'il faut solliciter au DETEC de déclarer la norme juridiquement contraignante?

nein / *non*

5. Kosteneinschätzung

Estimation des coûts

Erachten Sie die vorliegende Norm bezogen auf den Lebenszyklus eines Bauwerkes als
Jugez-vous que la présente norme, par rapport au cycle de vie d'un ouvrage,

- kostensteigernd / *augmente les coûts*
 kostenneutral / *n'influence pas les coûts*
 kostensenkend / *baisse les coûts*

Erachten Sie diese Veränderung als
Jugez-vous ce changement comme

- substantiell / *substantiel*
 nicht substantiell / *pas substantiel*